

**Commissie van Advies  
Bezwaren Functiewaardering  
(CABF)**

**Jaarverslag 2017**

**Secretariaat:**

**Centrum Arbeidsverhoudingen (CAOP)**

Postbus 556, 2501 CN Den Haag

Lange Voorhout 13

Telefoon: 070 - 376 5997

E-mail: [info@cabf.nl](mailto:info@cabf.nl)

Internet: [www.cabf.nl](http://www.cabf.nl)

Verslag van de Commissie van Advies Bezwaren Functiewaardering  
over het verslagjaar 2017

**Inhoud**

1. Inleiding.....	3
2. Samenstelling commissie .....	3
3. Aantallen bezwaarschriften.....	4
4. Verantwoording over 2017.....	5
5. Getalsmatige prognose 2018.....	6
6. Streefdoelen voor 2018 .....	6

## **1. Inleiding.**

De Commissie van Advies Bezwaren Functiewaardering (CABF) is per 1 september 1986 door de minister van Binnenlandse Zaken ingesteld. Op deze datum is de 'Regeling bezwarenprocedure functiewaardering BBRA 1984' in werking getreden. De bezwarenregeling is in 1994 aangepast aan de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), die in 1992 van kracht is geworden.

De Regeling is (uitsluitend) gericht op het behandelen van geschillen ter bepaling van de zwaarte van de functie van de ambtenaar. De CABF is een functiewaarderingstechnische bezwaaradviescommissie. Dit houdt in dat de CABF geen geschillen behandelt ten aanzien van de inhoud van de functiebeschrijving. Voor de in de regeling genoemde commissie is de door of namens het bevoegd gezag vastgestelde inhoud van de functie, die niet tot stand kan komen zonder dat de ambtenaar daarbij betrokken is, een gegeven, zo blijkt uit de toelichting op artikel 2 van de Regeling bezwarenprocedure functiewaardering BBRA 1984.

Indien de ambtenaar het niet eens is met de vaststelling van de inhoud van zijn functie, bestaat voor hem de mogelijkheid van bezwaar bij de interne Awb-adviescommissie en beroep bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank. De functie is het samenstel van werkzaamheden door de ambtenaar te verrichten krachtens en overeenkomstig hetgeen hem door het daartoe bevoegde gezag is opgedragen (artikel 2 BBRA 1984).

De zwaarte van de functie wordt op grond van artikel 5, derde lid van het BBRA 1984 bepaald binnen de in de bijlage B van dit besluit aangegeven indelingsstructuur, met inachtneming van het door of in overeenstemming met Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties vastgestelde normeringsstelsel (FUWASYS/FUWAUIT/FUWADEF; voor de Belastingdienst: het Reglement Personeelsvoorschriften Belastingdienst, RPVB/de Personele Uitvoeringsbepalingen Belastingdienst, PUB).

Toegang tot de commissie heeft de ambtenaar op wie het Bezoldigingsbesluit Burgerlijke Rijksambtenaren (BBRA) van toepassing is (artikel 1 lid 1 van de Regeling bezwarenprocedure). Het tweede lid van dit artikel geeft aan, dat deze Regeling niet van toepassing is op de ambtenaar voor wie een bijzondere regeling geldt als bedoeld in artikel 13 van het Algemeen Rijksambtenarenreglement of in bepalingen van dezelfde strekking in een soortgelijke regeling (o.a. groepsfuncties bij de Belastingdienst).

Artikel 7 van de Regeling voorziet in de instelling van de bezwarencommissie (CABF).

De CABF is een bezwaaradviescommissie, zoals bedoeld in artikel 7:13 van de Awb, d.w.z. een adviescommissie bestaande uit een voorzitter en twee leden, waarvan de voorzitter geen deel uitmaakt van en niet werkzaam is onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan, waarop het bezwaar betrekking heeft.

## **2. Samenstelling commissie**

Naast de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitters zijn er thans in totaal **19** commissieleden, die fungeren in een pool. Meer dan de helft (12) hiervan is (namens werkgeverszijde) voorgedragen door de Interdepartementale Coördinatievergadering Personeelsbeleid Rijksdienst (ICPR; thans ICOP); de werkgeversleden zijn afkomstig van alle departementen. De overige leden (namens werknemerszijde) zijn voorgedragen door de Centrale Commissie voor Georganiseerd Overleg in Ambtenarenzaken, thans SOR (Sectoroverleg Rijk). Voor de voorzitter, plaatsvervangend voorzitters en de commissieleden geldt, dat deze formeel zijn benoemd door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

De samenstelling van de commissie bij een hoorzitting (voorzitter, werkgeverslid, werknemerslid) is zodanig dat de leden niet behoren tot het personeel van - of ressorteren onder - hetzelfde ministerie, als dat waaronder de ambtenaar wiens bezwaar door de bezwarencommissie wordt behandeld, ressorteert (artikel 8 Regeling bezwarenprocedure).

Verslag van de Commissie van Advies Bezwaren Functiewaardering  
over het verslagjaar 2017

In het verslagjaar was de voorzitter in januari en februari, de heer ir. J.W. Meijeraan en vanaf maart de heer drs. J.H.J. Kruuk, en waren de twee plaatsvervangend voorzitters de heren mr. J.M. Spee en J.M. Mulders.

In het verslagjaar zijn als secretarissen opgetreden mevrouw mr. L.G. Busschers en de heer H.S. Bouma. De commissie is verder administratief ondersteund door mevrouw P. IJspelder.

### **3. Aantallen bezwaarschriften**

In het verslagjaar 2017 zijn in totaal 122 bezwaarschriften aan de commissie voor advies voorgelegd. Zeven bezwaarschriften zijn niet-ontvankelijk verklaard, twee bezwaarschriften zijn gegrond verklaard, 6 bezwaarschriften zijn ingetrokken en 87 bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard. Voorts moeten er nog 20 bezwaarschriften, van de in het verslagjaar 2017 ontvangen bezwaren, worden afgerond. Deze bezwaarschriften worden als "voorraad" meegenomen naar het behandeljaar 2018.

De adviesaanvragers hebben in hun beslissing op bezwaar alle adviezen van de commissie overgenomen.

In vergelijking met 2016 is het aantal aangeboden bezwaren afgenomen van 131 bezwaren naar 122 bezwaren in 2017.

<b>GEREGISTREERDE ZAKEN</b>								
<b>2010-2017</b>								
<b>Jaar</b>	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Aantal</b>	83	60	44	41	453	33	131	122

Het meerjaren gemiddelde over de periode 2010-2016 ligt derhalve op (afgerond) 121 geregistreerde bezwaarschriften per jaar.

De adviesverzoeken in 2017 zijn van meerdere departementen afkomstig. De uitvoerende diensten van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, het Ministerie van Veiligheid en Justitie en het Ministerie van Financiën hebben hierin het grootste aandeel gehad.

Het aantal uitgebrachte adviezen geeft het volgende beeld.

<b>UITGEBRACHTE ADVIEZEN<sup>1</sup></b>								
<b>2010-2017</b>								
<b>Jaar</b>	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Aantal</b>	83	52	33	38	21	180	323	178

Het aantal zittingen in 2017 bedroeg 12 waarbij in doorgaans meerdere bezwaren per hoorzitting werden behandeld. Het aantal zittingen in 2016 bedroeg 12, in 2015 9; in 2014 12; in 2013 13; in 2012 17; in 2011 eveneens 22; in 2010 22.

<sup>1</sup> In de totaalcijfers van de uitgebrachte adviezen zijn de ingetrokken en niet-ontvankelijk verklaarde bezwaarschriften niet meegerekend.

#### **4. Verantwoording over 2017**

In de begroting van 2017 is de verwachting uitgesproken, dat als gevolg van de standaardisatie door de invoering van het functiegebouw Rijk in 2016, 55 adviesaanvragen aan de commissie voor advies zouden worden aangeboden.

Deze verwachting van 55 adviesaanvragen was gebaseerd op het volgende. In 2011 zijn de departementen begonnen met de invoering van het functiegebouw Rijk. De departementen hebben twee jaar de tijd gekregen om het functiegebouw Rijk in te voeren. Een uitzondering hierop geldt voor de Belastingdienst, die voor het invoeren langer de tijd krijgt. Door deze invoering werd een grote toeloop van adviesaanvragen verwacht. Deze grote toeloop heeft zich pas in 2014 voorgedaan.

Nadat in 2014 een piek had plaatsgevonden in het aantal adviesaanvragen viel de aanvraag in 2015 terug naar 33. Hierdoor is aangenomen dat de grote toeloop in verband met de invoering van het Functiegebouw Rijk voorbij zou zijn.

In 2016 is gebleken dat nog een aantal uitvoeringsorganisaties zijn overgegaan tot invoering van het Functiegebouw Rijk, waardoor het aantal adviesaanvragen hoger uitviel dan de verwachting was.

Voor 2017 is daarom het verwachte aantal adviesaanvragen ten opzichte van de verwachting van het jaar ervoor verhoogd, van 40 naar 55. Daarnaast is er wederom vanuit gegaan dat het Functiegebouw Rijk nagenoeg binnen de gehele sector zou zijn ingevoerd.

Echter, gebleken is dat ook in 2017 nog een aantal uitvoeringsorganisaties zijn overgegaan tot de invoering van het Functiegebouw Rijk. Hierdoor is het ontvangen aantal adviesaanvragen (122) beduidend hoger dan waarvan in de begroting is uitgegaan (55).

Voorts had de commissie 85 adviesaanvragen uit 2016 in portefeuille, waardoor het totaal te behandelen adviesaanvragen uitkwam op 207.

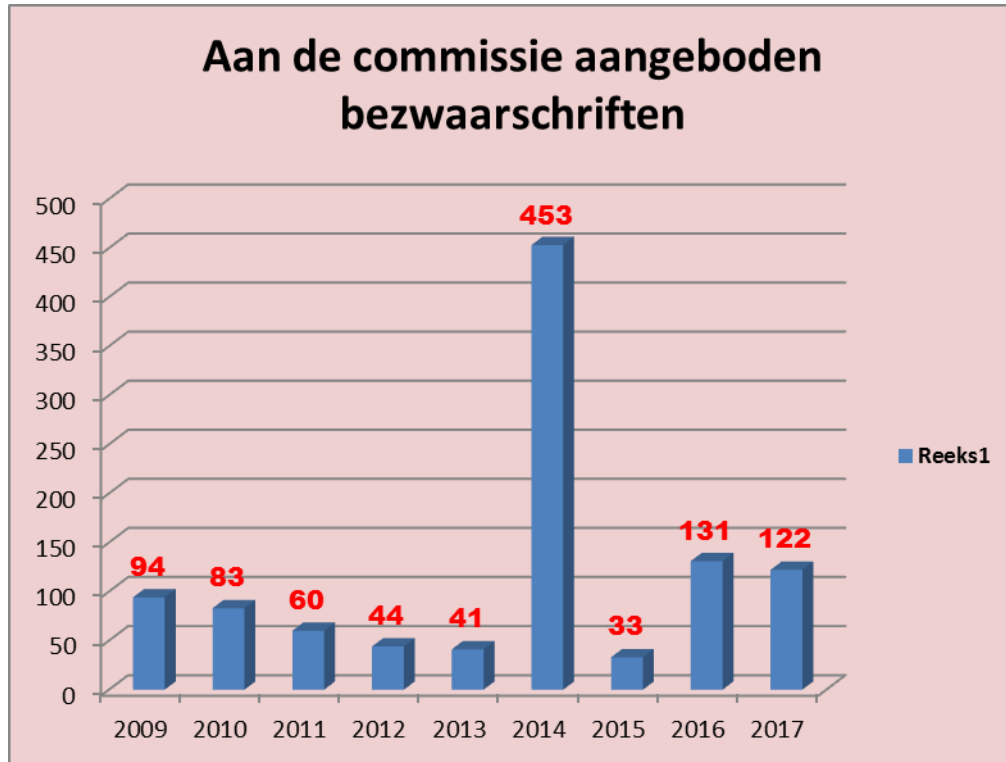
De CABF heeft begin 2018 nog 20 bezwaarschriften uit het voorgaande jaar in portefeuille. De verwachting is dat deze bezwaarschriften in de loop van 2018 zullen worden afgerond.

De invoering van het functiegebouw rijk heeft gezorgd voor een standaardisatie van functiebeschrijvingen en de daarmee samenhangende functiewaardering. Deze standaardisatie zorgt voor minder bezwaren tegen de waardering van functie.

## **5. Getalsmatige prognose 2018**

De prognose 2018 is gebaseerd op het meerjaren gemiddelde, gecorrigeerd door te voorziene ontwikkelingen.

Het bijgevoegde overzicht geeft de fluctuaties over de afgelopen periode van acht jaar aan.



De verwachting is nu dat er in 2018, 70 bezwaarschriften voor advisering aan de CABF worden aangeboden.

## **6. Streefdoelen voor 2018**

Ingevolge artikel 7:10, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) moet het bestuursorgaan, binnen 12 weken na de ontvangst van het bezwaarschrift een beslissing nemen. Deze termijn kan ingevolge het derde lid met 6 weken worden verlengd en van deze verlenging dient schriftelijke mededeling te worden gedaan, waarmee de maximale termijn 18 weken bedraagt.

Verder uitstel is slechts mogelijk voor zover bezwaarde daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad of ermee instemmen.

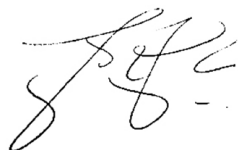
Opgemerkt wordt dat de doorlooptijd van de adviesverzoeken uit 2017 globaal binnen 12 weken zijn afgerond. Hiermee zijn de gemiddelde doorlooptijden ten opzichte van 2016 gelijk gebleven.

Hierbij moet worden opgemerkt, dat de doorlooptijd bij een groot aantal adviesaanvragen uit voorgaande jaren beduidend langer is dan een jaar. De voornaamste reden voor de langere doorlooptijden is gelegen in het feit dat voordat de commissie tot advisering kon overgaan eerst geschillen ten aanzien van de functiebeschrijving diende te worden afgerond.

Verslag van de Commissie van Advies Bezwaren Functiewaardering  
over het verslagjaar 2017

In 2018 stelt het secretariaat van de commissie zich wederom ten doel relatief gemiddeld korte doorlooptijden van de adviesaanvragen onder handhaving van de kwaliteit van de adviezen op het in de afgelopen jaren gerealiseerde niveau.

18 juni 2018

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J.H.J. Kruuk', written in a cursive style.

Voorzitter  
Drs. J.H.J. Kruuk