

# Verslag van de Commissie van Advies Bezwaren Functiewaardering over het verslagjaar 2013

## **1. Inleiding.**

De Commissie van Advies Bezwaren Functiewaardering (CABF) is per 1 september 1986 door de minister van Binnenlandse Zaken ingesteld.

Op deze datum is de 'Regeling bezwarenprocedure functiewaardering BBRA 1984' van kracht geworden. De bezwarenregeling is in 1994 aangepast aan de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), die in 1992 van kracht is geworden.

De Regeling is (uitsluitend) gericht op het behandelen van geschillen ter bepaling van de zwaarte van de functie van de ambtenaar.

Dit houdt in dat de CABF geen geschillen behandelt ten aanzien van de inhoud van de functiebeschrijving.

Voor de in de regeling genoemde commissie is de door of namens het bevoegd gezag vastgestelde inhoud van de functie, die niet tot stand kan komen zonder dat de ambtenaar daarbij betrokken is, een gegeven, zo blijkt uit de toelichting op artikel 2 van de Regeling bezwarenprocedure functiewaardering BBRA 1984.

Indien de ambtenaar het niet eens is met de vaststelling van de inhoud van zijn functie, bestaat voor hem de mogelijkheid van bezwaar bij de interne Awb-commissie en beroep bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank.

De CABF is aldus een functiewaarderingstechnische bezwaaradviescommissie.

De functie is het samenstel van werkzaamheden door de ambtenaar te verrichten krachtens en overeenkomstig hetgeen hem door het daartoe bevoegde gezag is opgedragen (artikel 2 BBRA 1984).

De zwaarte van de functie wordt op grond van artikel 5, derde lid van het BBRA 1984 bepaald binnen de in de bijlage B van dit besluit aangegeven indelingsstructuur, met inachtneming van het door of in overeenstemming met Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties vastgestelde normeringsstelsel (FUWASYS/FUWAUIT/FUWADEF; voor de Belastingdienst: het Reglement Personeelsvoorschriften Belastingdienst, RPBV/de Personele Uitvoeringsbepalingen Belastingdienst, PUB).

Toegang tot de commissie heeft de ambtenaar op wie het Bezoldigingsbesluit Burgerlijke Rijksambtenaren (BBRA) van toepassing is (artikel 1 lid 1 van de Regeling bezwarenprocedure).

Het tweede lid van dit artikel geeft aan, dat deze Regeling niet van toepassing is op de ambtenaar voor wie een bijzondere regeling geldt als bedoeld in artikel 13 van het Algemeen Rijksambtenarenreglement of in bepalingen van dezelfde strekking in een soortgelijke regeling (o.a. groepsfuncties bij de Belastingdienst).

Artikel 7 van de Regeling voorziet in de instelling van de bezwarencommissie (CABF). De CABF is een bezwaaradviescommissie, zoals bedoeld in artikel 7:13 van de Awb, d.w.z. een adviescommissie bestaande uit een voorzitter en twee leden, waarvan de voorzitter geen deel uitmaakt van en niet werkzaam is onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan, waarop het bezwaar betrekking heeft.

## **2. Samenstelling commissie**

Naast de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitters zijn er thans in totaal 22 commissieleden, die fungeren in een pool.

Meer dan de helft (14) hiervan is (namens werkgeverszijde) voorgedragen door de Interdepartementale Coördinatievergadering Personeelsbeleid Rijksdienst (ICPR; thans ICOP); de werkgeversleden zijn afkomstig van alle departementen.

De overige leden (namens werknemerszijde) zijn voorgedragen door de Centrale Commissie voor Georganiseerd Overleg in Ambtenarenzaken, thans SOR (Sectoroverleg Rijk).

Voor de voorzitter, plaatsvervangend voorzitters en de commissieleden geldt, dat dezen formeel zijn benoemd door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

## Verslag van de Commissie van Advies Bezwaren Functiewaardering over het verslagjaar 2013

De samenstelling van de commissie bij een hoorzitting (voorzitter, werkgeverslid, werknemerslid) is zodanig dat de leden niet behoren tot het personeel van - of ressorteren onder - hetzelfde ministerie, als dat waaronder de ambtenaar wiens bezwaar door de bezwarencommissie wordt behandeld, ressorteert (artikel 8 Regeling bezwarenprocedure).

In het verslagjaar was de voorzitter, de heer ir. J.W. Meijeraan, en waren de twee plaatsvervangend voorzitters de heren mr. J.M. Spee en J.M. Mulders.

De commissie wordt inhoudelijk/secretarieel en logistiek ondersteund door de afdeling Advies, Bezwaar en Bemiddeling (AB&B) van het CAOP.

In het verslagjaar zijn als secretarissen opgetreden mevrouw mr. L.G. Busschers, de heren H.S. Bouma en C.P.H. Smits (eerstverantwoordelijke). De commissie is verder administratief ondersteund door mevrouw mr. Z. Fatehmahomed.

### **3. Aantallen bezwaarschriften**

Van de 44 in 2012 aan de commissie aangeboden bezwaarschriften waren in het begin van het verslagjaar 2013 10 bezwaarschriften in portefeuille waarover de commissie nog advies diende uit te brengen. Vijf bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard, twee bezwaarschriften zijn gegrond verklaard, twee bezwaarschriften zijn niet-ontvankelijk verklaard en één bezwaarschrift is uiteindelijk door de ambtenaar ingetrokken.

In het verslagjaar 2013 zijn in totaal 41 bezwaarschriften aan de commissie voor advies voorgelegd. Twee (2) bezwaarschriften zijn er ingetrokken.

Voorts moeten er nog 10 bezwaarschriften van de in het verslagjaar 2013 ontvangen bezwaren behandeld worden. Deze bezwaarschriften worden als "voorraad" meegenomen naar het behandeljaar 2014.

De commissie heeft in het verslagjaar 38 adviezen uitgebracht en aan het betreffende bevoegd gezag aangeboden. De commissie heeft geadviseerd om 30 bezwaren ongegrond en twee bezwaren gegrond te verklaren. Zes bezwaren waren niet-ontvankelijk, omdat bezwaardes bezwaar maakten tegen de functiebeschrijving. Ten tijde van het opstellen van het jaarverslag zijn 2 van de 10 bezwaarschriften, die in het verslagjaar 2013 zijn ontvangen, door de commissie afgehandeld.

Een bezwaarschrift is ongegrond verklaard en een bezwaarschrift is niet-ontvankelijk verklaard, omdat het door bezwaarde ingediende bezwaarschrift niet alleen is gericht tegen de waardering, maar eveneens tegen de inhoud van zijn functie. Één bezwaarschrift is aangehouden, omdat tijdens de geplande hoorzitting is gebleken dat er geen overeenstemming bestaat over onder meer de inhoud van bezwaardes huidige functie door achterstallig onderhoud. Afgesproken is dat partijen hierover op korte termijn met elkaar in gesprek gaan. Vier bezwaarschriften zijn aangehouden, omdat het daartoe bevoegd gezag een onderzoek is gestart naar de inhoud van de functie van de betrokkenen. Één bezwaarschrift is aangehouden in afwachting van een uitspraak van de rechtbank met betrekking tot de lopende beroepszaak van betrokkene betreffende zijn functiebeschrijving. De overige 2 bezwaarschriften zijn inmiddels ter hoorzitting behandeld.

De adviesaanvragers hebben in hun beslissing op bezwaar alle adviezen van de commissie overgenomen.

In vergelijking met 2012 is een daling waar te nemen voor wat betreft het aantal aangeboden bezwaren van 44 bezwaren in 2012 naar 41 bezwaren in 2013.

<b>GEREGISTREERDE ZAKEN 2008-2013</b>						
<b>Jaar</b>	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Aantal</b>	47	94	83	60	44	41

Het meerjaren gemiddelde over de periode 2008-2013 ligt derhalve op (afgerond) 62 geregistreerde bezwaarschriften per jaar.

## Verslag van de Commissie van Advies Bezwaren Functiewaardering over het verslagjaar 2013

Gelet op de toeloop naar de CABF in de afgelopen zes jaar, blijken de adviesverzoeken in hoofdzaak van een viertal grote departementen afkomstig, te weten: Defensie, Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Rijkswaterstaat en Volksgezondheid, Welzijn en Sport (RIVM).

In 2013 was Defensie verantwoordelijk voor het grootste aantal adviesaanvragen (18). Naast aanvragen afkomstig van de genoemde vier grote departementen waren in 2013 enkele adviesaanvragen afkomstig van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, het Centraal Justitieel Incasso Bureau en de PI Veenhuizen.

Het aantal uitgebrachte adviezen geeft het volgende beeld.

<b>UITGEBRACHTE ADVIEZEN 2008-2013</b>						
<b>Jaar</b>	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Aantal</b>	55	48	83	52	33	38

Het aantal zittingen in 2013 bedroeg 13, waarbij meerdere zaken per zitting zijn behandeld. In 2012 bedroeg het aantal zittingen: 17; in 2011: 22; in 2010: eveneens 22; in 2009: 17 en in 2008: 21.

### **4. Verantwoording over 2013**

In de begroting 2013 is de verwachting uitgesproken, dat als gevolg van de invoering van het functiegebouw Rijk in 2013 120 adviesaanvragen aan de commissie voor advies zouden worden aangeboden.

Deze verwachting was gebaseerd op het volgende.

Vanaf april 2011 zijn de departementen begonnen met de invoering van het functiegebouw Rijk. De departementen hebben 2 jaar de tijd gekregen om het functiegebouw Rijk in te voeren. Een uitzondering hierop geldt voor de Belastingdienst, die voor het invoeren langer de tijd krijgt.

Iedere ambtenaar heeft bericht gekregen of krijgt nog bericht binnen welke functiegroep van welke functiefamilie zijn huidige functiebeschrijving is geplaatst en welke schaalindeling binnen deze functiegroep van toepassing is.

In het functiegebouw Rijk worden geen individuele functiebeschrijvingen onderscheiden, maar functiegroepen (met schaalranges).

Functies worden individueel gemaakt door middel van de (jaarlijkse) werkafspraken op basis van het samenstel van werkzaamheden. Hierbij wordt concreet bepaald welke bijdrage de ambtenaar levert aan de resultaten, die abstract zijn beschreven in het kernprofiel van de functiegroep.

Zodra bekend is wat het samenstel van werkzaamheden is, dat door het daartoe bevoegde gezag aan de ambtenaar is opgedragen, is sprake van een functie in de zin van de eerder genoemde Regeling. Mocht de ambtenaar het niet eens zijn met de hierbij behorende schaalindeling, dan kan hij de bezwarenprocedure functiewaardering starten.

De ervaring leert, dat de invoering van een nieuw systeem, zoals het functiegebouw Rijk, naar verhouding meer bezwaren genereert.

In werkelijkheid zijn er slechts 41 adviesaanvragen binnen gekomen.

De oorzaak voor de achterblijvende bezwaren zou o.a. kunnen zijn dat de invoeringsprocedures van het functiegebouw Rijk bij de departementen met de daarbij behorende bezwaarmogelijkheden tegen indeling in het functiegebouw bevredigend via het Expertisecentrum Organisatie en Personeel konden worden afgehandeld.

Daardoor hebben individuele ambtenaren de bezwarenprocedure functiewaardering ingevolge de Regeling achterwege gelaten.

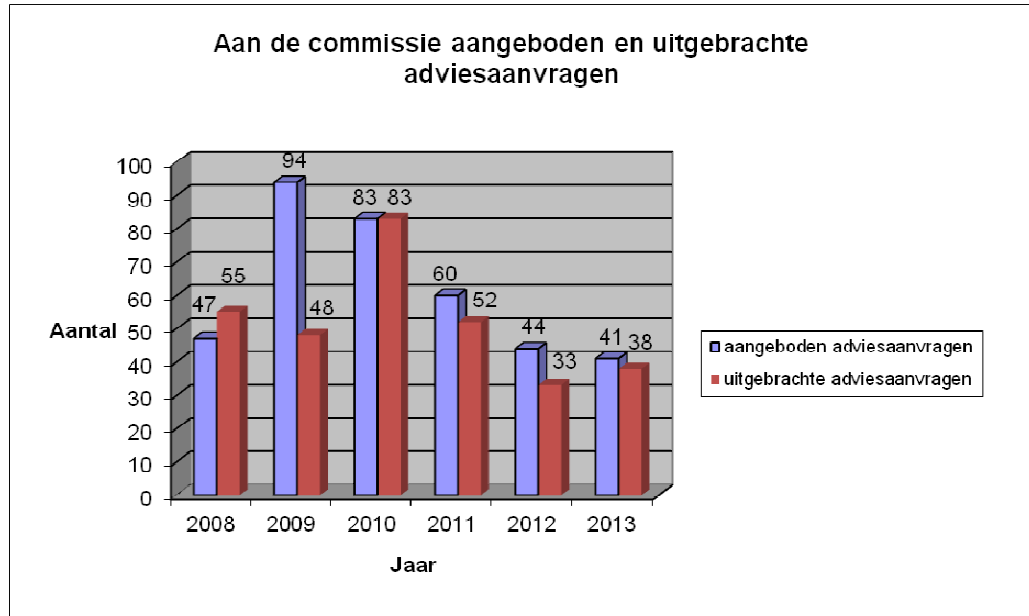
De toeloop naar de commissie wordt uitsluitend bepaald door de individuele ambtenaar en zijn/haar oordeel of opvatting ten aanzien van de functiewaarderingssuitkomst, onder invloed van bijvoorbeeld lopende reorganisaties.

# Verslag van de Commissie van Advies Bezwaren Functiewaardering over het verslagjaar 2013

## **5. Getalsmatige prognose 2014**

De prognose 2014 is gebaseerd op het meerjaren gemiddelde, eventueel gecorrigeerd door te voorziene ontwikkelingen.

Het bijgevoegde overzicht geeft de fluctuaties over de afgelopen periode van zes jaar aan.



De verwachting is nu, dat er in 2014 60 bezwaarschriften voor advisering aan de CABF worden aangeboden. Deze verwachting is onder meer gebaseerd op de afronding van de invoering van het functiegebouw Rijk.

## **6. Streefdoelen voor 2014**

Ingevolge artikel 7:10, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) moet het bestuursorgaan, binnen 12 weken na de ontvangst van het bezwaarschrift een beslissing nemen. Deze termijn kan ingevolge het derde lid met 6 weken worden verlengd en van deze verlenging dient schriftelijke mededeling te worden gedaan, waarmee de maximale termijn 18 weken bedraagt.

Verder uitstel is slechts mogelijk voor zover bezwaarde daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad of ermee instemmen.

Opgemerkt wordt dat de doorlooptijd van de adviesverzoeken in 2013 weer een grillig patroon vertoont van globaal 12 weken tot (in een enkel geval) 8 maanden. Hiermee zijn de gemiddelde doorlooptijden ten opzichte van 2012 toegenomen (globaal 11 weken tot - voor een enkel advies - 5 maanden).

De redenen voor de langere doorlooptijden zijn divers. Het betreft adviesaanvragen die niet compleet waren, waardoor aanvullende stukken moesten worden opgevraagd, bezwaarden die nog met aanvullende informatie wensten te komen, partijen die door het aanhouden van de adviesaanvraag, op verzoek van één van de partijen, niet binnen de termijn in een zitting bijeen waren te krijgen dan wel vanwege geplande vakanties verzochten om een nieuwe zittingsdatum.

In 2014 stelt het secretariaat van de commissie zich wederom ten doel relatief gemiddeld korte doorlooptijden van de adviesaanvragen onder handhaving van de kwaliteit van de adviezen op het in de afgelopen jaren gerealiseerde niveau.