

# Verslag van de Commissie van Advies Bezwaren Functiewaardering over het verslagjaar 2008

## **1. Inleiding.**

De CABF is ingesteld door de minister van Binnenlandse Zaken per 1 september 1986. Op deze datum is de 'Regeling bezwarenprocedure functiewaardering BBRA 1984' van kracht geworden.

Artikel 7 van deze regeling voorziet in de instelling van de bezwarencommissie (CABF). De bezwarenregeling is in 1994 aangepast aan de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) die in 1992 van kracht is geworden.

De CABF is derhalve een bezwaaradviescommissie zoals bedoeld in artikel 7:13 van de Awb. Toegang tot de commissie heeft de ambtenaar op wie het Bezoldigingsbesluit Burgerlijke Rijksambtenaren (BBRA) van toepassing is (artikel 1 lid 1 van de Regeling bezwarenprocedure).

De CABF is echter een bijzondere commissie, daar deze commissie uitsluitend bevoegd is te adviseren ten aanzien van het bezwaar van de ambtenaar tegen de vastgestelde waarderingssuitkomst (artikel 6 Regeling bezwarenprocedure).

Dit houdt in dat de CABF geen geschillen behandelt ten aanzien van de inhoud van de functiebeschrijving.

In de toelichting op artikel 2 van de Regeling bezwarenprocedure functiewaardering BBRA 1984 is immers aangegeven, dat voor de in de regeling genoemde commissie de door of namens het bevoegd gezag vastgestelde inhoud van de functie, welke niet tot stand kan komen zonder dat de ambtenaar daarbij betrokken is, een gegeven is. Mocht de ambtenaar het niet eens zijn met de vaststelling van de inhoud van zijn functie, dan bestaat voor hem de mogelijkheid van beroep bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank.

De CABF betreft derhalve een functiewaarderingstechnische bezwaaradviescommissie.

De commissie bestaat uit de voorzitter, de heer ir. J.W. Meijeraan, en twee plaatsvervangend voorzitters, die tevens lid zijn van de commissie, de heren mr. J. M. Spee en J.M. Mulders.

Er zijn in totaal 34 commissieleden, die fungeren in een pool.

Meer dan de helft (19) hiervan is (namens werkgeverszijde) voorgedragen door de Interdepartementale Coördinatievergadering Personeelsbeleid Rijksdienst (ICPR); de werkgeversleden zijn afkomstig van alle departementen.

De overige leden (namens werknemerszijde) zijn voorgedragen door de Centrale Commissie voor Georganiseerd Overleg in Ambtenarenzaken.

Voor de voorzitter, plaatsvervangend voorzitters en de commissieleden geldt, dat deze formeel zijn benoemd door de minister van BZK.

## **2. Samenstelling commissie**

De samenstelling van de commissie bij een hoorzitting (voorzitter, werkgeverslid, werknemerslid) is zodanig dat de leden niet behoren tot het personeel van –of ressorteren onder- hetzelfde ministerie, als dat waaronder de ambtenaar wiens bezwaar door de bezwarencommissie wordt behandeld, ressorteert (artikel 8 Regeling bezwarenprocedure).

De commissie wordt inhoudelijk/secretarieel en logistiek ondersteund door de afdeling Advies, Bezwaar en Bemiddeling (ABB) van het CAOP.

In het verslagjaar zijn als secretarissen opgetreden mevrouw L.G. Busschers, de heren H.S. Bouma, H.L. Kokshoorn en C.P.H. Smits. De commissie is verder administratief ondersteund door mevrouw A. Ruijgrok en F. Idu.

## **3. Aantallen bezwaarschriften**

Van de 143 in 2007 aan de commissie aangeboden bezwaarschriften waren in het begin van het verslagjaar nog 30 bezwaarschriften in portefeuille waarover de commissie nog advies diende uit te brengen. Al deze zaken zijn in 2008 door de commissie afgehandeld en van advies voorzien.

## Verslag van de Commissie van Advies Bezwaren Functiewaardering over het verslagjaar 2008

In het verslagjaar 2008 zijn in totaal 47 bezwaarschriften aan de commissie voor advies aangeboden.

Van deze zaken zijn er zes (6) voor de behandeling door de commissie ingetrokken en bleken vijf (5) bezwaren prematuur te zijn ingediend. Deze bezwaarschriften zijn teruggezonden naar het Bevoegd Gezag. Tevens zijn in het verslagjaar 11 bezwaarschriften aangehouden. Deze bezwaarschriften zijn als "voorraad" meegegaan naar 2009. Voorts is één (1) bezwaarschrift uit 2006 aangehouden. Dit bezwaarschrift telt mee met de "voorraad" voor het verslagjaar 2009. Hierdoor is de totale werkvoorraad voor 2009 12 zaken. Van deze 12 zaken zijn 11 zaken op verzoek van bezwaarden aangehouden in verband met gesprekken die nog worden gevoerd tussen bezwaarde en het bevoegd gezag.

De commissie merkt op dat uit 2006 drie (3) zaken op verzoek van bezwaarden zijn aangehouden. Van deze drie zaken zijn twee zaken in het verslagjaar 2008 niet-ontvankelijk verklaard wegens termijnoverschrijding. Eén zaak van 2006 is, zoals hiervoor is aangegeven, meegenomen naar de voorraad van 2009. Naar verwachting wordt dit bezwaar ingetrokken.

Van de in het verslagjaar 2008 aangeboden bezwaren heeft de commissie over 25 bezwaren advies uitgebracht. In totaliteit heeft de commissie in het verslagjaar 55 adviezen uitgebracht en aan het betreffende bevoegd gezag aangeboden.

De commissie heeft hiervan 46 bezwaren ongegrond verklaard en 9 bezwaren als niet-ontvankelijk aangemerkt. Voorts zijn 7 bezwaren ingetrokken.

De adviesaanvragers hebben in hun beslissing op bezwaar alle adviezen van de commissie overgenomen.

In vergelijking met 2007 is een aanzienlijke daling waar te nemen voor wat betreft het aantal aangeboden bezwaren van 143 bezwaren in 2007 naar 47 bezwaren in 2008. Dit is met name toe te schrijven aan een in 2007 (eenmalig) groot aantal ingediende adviesverzoeken van de zijde van het ministerie van Financiën als gevolg van een reorganisatie bij het Centrum voor Facilitaire Dienstverlening (CFD) en het Centrum voor ICT (CICT).

<b>Meerjarenoverzicht CABF</b>
2008 : Aantal geregistreerde zaken 47
2007 : Aantal geregistreerde zaken 143
2006 : Aantal geregistreerde zaken 67
2005 : Aantal geregistreerde zaken 151
2004 : Aantal geregistreerde zaken 145

Het meerjaren gemiddelde over de periode 2004-2008 ligt derhalve op ongeveer 110 geregistreerde bezwaarschriften per jaar.

Gelet op de toeloop naar de CABF in de afgelopen vijf jaar, blijken de adviesverzoeken in hoofdzaak van een viertal grote departementen afkomstig, te weten: Defensie, Justitie, Financiën en Verkeer en Waterstaat.

Het aantal zittingen in 2008 bedroeg 21 (2007: 25; 2006: 26).

Begin 2008 waren nog 30 dossiers in behandeling; eind 2008 bedroeg dit aantal 27. Feitelijk betekent dit dat er geen achterstanden zijn; immers deze dossiers betreffen de 'overloop'; de adviesverzoeken die aan het eind van het kalenderjaar binnenkomen en eerst na de jaarwisseling in een hoorzitting worden behandeld.

#### **4. Getalsmatige prognose 2009**

De prognose 2009 is gebaseerd op het meerjaren gemiddelde, eventueel gecorrigeerd door te voorziene ontwikkelingen.

---

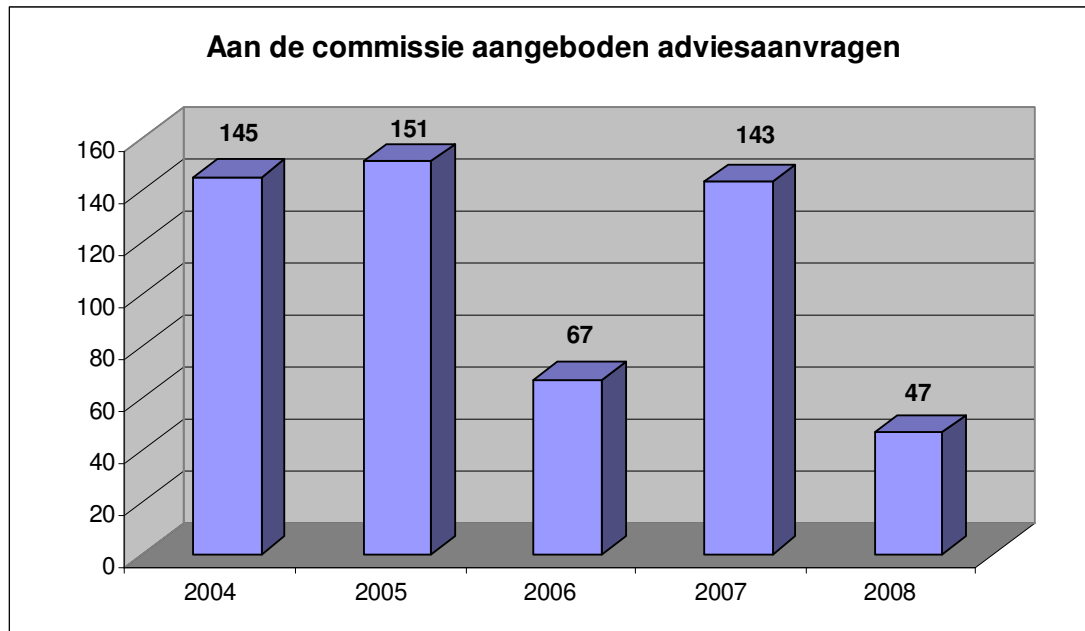
<sup>1</sup> Een volledig overzicht van alle aan de commissie aangeboden bezwaarschriften is als Bijlage 1 bij dit verslag gevoegd.

## Verslag van de Commissie van Advies Bezwaren Functiewaardering over het verslagjaar 2008

In 2009 worden 46 bezwaren behandeld van de Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst als gevolg van de in 2008 verrichte herijking van de functie uit het functieboek.

Er worden voor 2009 verder geen bijzondere ontwikkelingen voorzien.

Het bijgevoegde overzicht geeft de fluctuaties over de afgelopen periode van vijf jaar aan.



Opgemerkt dient te worden dat de toeloop naar de commissie uitsluitend wordt bepaald door de individuele ambtenaar en zijn/haar beleving van de functiewaardering, onder invloed van bijvoorbeeld lopende reorganisaties. Hierop kan niet worden gestuurd.

### **5. Streefdoelen voor 2009**

Ingevolge artikel 7:10, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) moet het bestuursorgaan, binnen 10 weken na de ontvangst van het bezwaarschrift daarop een beslissing nemen. Deze termijn kan ingevolge het derde lid met 4 weken worden verlengd en van deze verlenging dient schriftelijke mededeling te worden gedaan, waarmee de maximale termijn 14 weken bedraagt.

Verder uitstel is slechts mogelijk voor zover bezwaarde daarmee instemt en andere belanghebbende daardoor niet in hun belangen worden geschaad of ermee instemmen.

Opgemerkt wordt dat de doorlooptijd van de adviesverzoeken in 2008 een grillig patroon vertoont van globaal 8 weken tot (voor een enkel advies) ruim een jaar.

De redenen van de lange doorlooptijden zijn divers. Adviesaanvragen die veelal niet compleet waren, waardoor aanvullende stukken moesten worden opgevraagd, bezwaarden die nog met aanvullende informatie zouden komen, partijen veelal niet binnen de termijn in een zitting bijeen waren te krijgen of dat nog op de uitslag van een lopende gerechtelijke procedure moest worden gewacht inzake de vaststelling van de inhoud van de functiebeschrijving.

In 2009 stelt het secretariaat van de commissie zich ten doel, de gemiddelde doorlooptijd van de adviesaanvragen aanzienlijk te beperken onder handhaving van de kwaliteit van de adviezen op het in de afgelopen jaren gerealiseerde niveau.

Voor 2008 streefde het secretariaat ernaar, de gemiddelde doorlooptijd per adviesaanvraag te beperken tot 10 weken. Dit is om meerdere redenen, zoals aangegeven, niet gelukt.

Het secretariaat acht het mogelijk, een adviesaanvraag binnen deze termijn te behandelen door direct na ontvangst van een complete aanvraag het tijdstip van de hoorzitting te bepalen.